

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Калининская средняя общеобразовательная школа
Ташлинского района Оренбургской области**

РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического
совета
Протокол №1
от « 25» августа 2017г.

СОГЛАСОВАНО
на заседании МО
протокол №1 от 24 .08.2017
Руководитель:

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ Калининская
средняя общеобразовательная школа
_____ Калдузова В.В.
Приказ № 150 от 26.08.2017

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСКУССИОННОГО КЛУБА

«Я гражданин»

7-9 класс

**Руководитель: Калдузова В.В.,
учитель истории и обществознания**

Пояснительная записка

Мощный воспитательный потенциал истории может быть реализован при условии специально организованной целенаправленной деятельности учителя. Как доказала практика, большими воспитательными возможностями обладают современные новейшие педагогические технологии, в частности такие, как: технология проектной деятельности, технология проблемного обучения, новые информационные технологии, предусматривающие ученические презентации и публикации. Одновременно в учебном процессе должны найти место давно апробированные и доказавшие высокую эффективность эвристические и исследовательские методы, такие формы активизации учебной деятельности, как дискуссии и диспуты, интегрированные и обобщающие уроки, семинары, уроки- практикумы, творческие работы (сочинения и рефераты), лабораторно-практические занятия, экскурсии и т.д. Разнообразие форм и методов изучения истории обеспечивают проявление обучающимися собственной позиции по смыслообразующим, жизненным вопросам, расширение их социокультурного опыта в результате практического решения различных задач.

Воспитательное воздействие учебных вопросов и заданий, имеющих творческий характер, дискуссионных тем, проблем, выносимых на обсуждение, значительно усиливается:

- если они затрагивают нравственные проблемы, которые для современных обучающихся являются злободневными и личностно-значимыми;
- если предполагают использование не только знания материала учебника, но и дополнительной литературы. В частности, документального материала, художественной, мемуарной литературы, биографий исторических лиц и т.п.;
- если учебная деятельность побуждает учащихся к самостоятельным размышлениям, к высказыванию своей точки зрения, формулированию осознанных выводов.

Цель: Развитие устной речи, овладение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания на основе просмотренных кинофильмов.

Срок реализации программы – 17 занятий (1 раз в 2 недели)

Программа рассчитана на детей 13-15 лет

Планируемые результаты освоения учебного курса

Личностные результаты:

- 1) понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, его значения в процессе получения школьного образования;
- 2) стремление к речевому самосовершенствованию;
- 3) достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметные результаты:

- 1) владение монологической и диалогической речью. Умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение);
- 2) исследование несложных практических ситуаций, выдвижение предположений, понимание необходимости их проверки на практике;

3) творческое решение учебных и практических задач: умение мотивированно отказываться от образца, искать оригинальные решения; самостоятельное выполнение различных творческих работ; участие в проектной деятельности;

4) адекватное восприятие устной речи и способность передавать содержание прослушанного текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания;

5) приведение примеров, подбор аргументов, формулирование выводов; отражение в устной форме результатов своей деятельности;

6) умение перефразировать мысль (объяснять "иными словами");

7) выбор и использование выразительных средств языка в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения

Предметные результаты:

1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;

4) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

5) овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию.

Содержание программы

Для решения задач гражданско-патриотического воспитания во внеурочной деятельности в логике системно-деятельностного подхода выделены 16 «сквозных» гражданско-патриотических и нравственных сюжетов (занятий) исторического процесса:

Сюжет 1. Отношение к богатству

Сюжет 2. Максимализм, экстремизм

Сюжет 3. Цель оправдывает средства

Сюжет 4. Способность слушать и слышать друг друга, идти на уступки

Сюжет 5. Зависть; злорадование

Сюжет 6. Необходимость и свобода

Сюжет 7. Конфликт с большинством, сохранение своего лица

Сюжет 8. Возможность договора с врагом против друга

Сюжет 9. Ложь во спасение

Сюжет 10. Благодарность

Сюжет 11. Соблазнительность и опасность простых решений

Сюжет 12. Отношение к лидерству

Сюжет 13. Проблема индивидуальности, «белой вороны»

Сюжет 14. Ирония и сохранение себя + свобода и запреты

Сюжет 15. Свобода слова

Сюжет 16. Проблема активного действия, защиты собственной позиции

К каждому сюжету разработана проблематизирующая ситуация с вопросами для размышления и обсуждения. Сюжет и ситуация могут быть активированы учителем в тот момент учебного занятия, когда это необходимо.

Сюжет 1.

Рассказывают, что в октябре 1917 года произошла такая история. К матросам, которые готовились штурмовать Зимний дворец, подошла пожилая женщина, внучка одного из декабристов. Она спросила: «Матросы, за что вы боретесь, чего хотите?» «Мы хотим, чтобы не было богатых!» - ответили моряки. «Вот как, а мой дед хотел, чтобы не было бедных» - произнесла женщина... А какая точка зрения ближе тебе? Попробуй объяснить, почему.

И еще один вопрос. Что для тебя лучше - быть богатым в бедной стране, богатым в богатой стране, бедным в богатой стране или бедным в бедной стране? Объясни, пожалуйста, свой выбор.

Сюжет 2.

Часто ли в своей жизни ты прибегаешь к насилию как способу решения проблем с другими людьми? Отвечая, учти, что насилие бывает не только физическое, но и духовное. Кстати, какое для тебя более страшно - первое или второе? Почему? Что ты чувствуешь, когда заставил человека подчиниться? Если после этого тебе не очень хорошо, то почему продолжаешь прибегать к насильственным действиям?

Ты сторонник или противник смертной казни? Если сторонник, то сначала приведи свои доводы «за», а потом попробуй привести доводы «против». Если противник, то сначала приведи свои доводы «против», а потом попытайся привести доводы «за» смертную казнь. В итоге ты остался полностью при своем мнении или появились сомнения? Если сомнения все-таки появились, что будешь с ними делать? И как быть с позицией в целом?

Сюжет 3.

Ты использовал когда-нибудь другого человека для достижения собственной цели? Если да, то что ты при этом переживал? Как смотрел ему в глаза, чем оправдывал свои действия? Если никогда не использовал, то что, по-твоему, может толкнуть тебя на этот шаг?

А другие люди использовали тебя для достижения собственных целей? Что ты при этом чувствовал? Нашел ли в себе силы простить этих людей? Что тебе помешало (или наоборот - помогло)?

На твой взгляд, есть ли в принципе оправдания лжи и предательству? Если да, то какие?

Сюжет 4.

Тебе знакома ситуация: тебя вроде бы слушают, но не слышат? Кричи, не кричи - все одно? Почему, на твой взгляд, это происходит? Что ты думаешь и чувствуешь в такой ситуации?

А сам ты всегда слышишь другого? Что тебе мешает это делать? Это действительно сложно, или просто не хватает немного терпения и желания понять? Чтобы понять другого человека, что необходимо делать, на твой взгляд?

Взаимопонимание. Взаимо-понимание... Как тебе кажется, оно сразу осеняет двух людей, или оно - итог пересечения желаний каждого собеседника понять другого? Может быть, надо не требовать взаимопонимания, не ждать его как чуда, а просто очень хотеть понять другого и взаимопонимание рано или поздно придет? Как, по-твоему?

На твой взгляд, договор может быть взаимовыгодным, или всегда одна из сторон выигрывает больше, чем другая? Идти на переговоры, если ты сильнее, - это сила или слабость? Докажи свою точку зрения.

Сюжет 5.

Тебе знакомо чувство зависти? Не спеши отнекиваться, подумай... Чему ты особенно сильно завидуешь в других людях? Не правда ли, зависть очень похожа на чувство голода - пока не утолишь, не отделаешься?! На что ты готов пойти, чтобы утолить свою зависть?

Ты, наверное, слышал, что зависть бывает «белая» и «черная». В чем между ними разница, на твой взгляд? Как не переступить черту, отделяющую «белую» зависть, от «черной»?

Сюжет 6.

Один классический герой задавался вопросом: стоит ли счастье человечества слезы одного ребенка? А на твой взгляд, стоит? По возможности, дай развернутое объяснение своей позиции. А теперь представь, что этим ребенком окажется твой друг, брат или сестра? А если ты сам? Изменилась твоя точка зрения?

Государственные интересы - по-твоему, что это такое? Стоит ли защита государственных интересов жизнью граждан государства? Почему? А если государственные интересы расходятся с интересами личности? Ты сам готов ради государственных интересов поставить на карту свою жизнь и жизнь своих близких? Чем ты можешь обосновать свой выбор?

Сюжет 7.

Другая ситуация: той же дружной компанией вы гуляли по парку и натолкнулись на пьяного бомжа. Твои друзья сначала «поприкалывались» над ним, потом начали издеваться и пинать его ногами. Вдруг все заметили, что ты стоишь в стороне, и закричали: «Ты что, самый правильный?! Ручки боишься замарать?! А ну-ка врежь ему!». Ты понимаешь, что если врежешь, то ничего тебе за это не будет, бомж тебя наверняка не запомнит, да и жаловаться ему некуда. А вот если не ударишь, то рискуешь потерять уважение компании. Что ты выбираешь? Объясни свою позицию.

Третья ситуация: учительница, с которой у тебя в целом нормальные отношения, объясняя материал урока, допускает ошибку. Она не замечает ее, хотя всему классу ясно, что учительница «прокололась». Как ты реагируешь:

- а) полупшепотом «прикалываешься» вместе с соседями над ошибкой учительницы;
- б) обсудив с соседом по парте сделанную учительницей ошибку, открыто заявляешь ей, что она ошиблась;
- в) негромко напоминаешь «прикалывающимся» над учительницей соседям, что каждый может ошибиться?

Пожалуйста, обоснуй свой выбор.

Сюжет 8.

Представь ситуацию: тебе очень нужны деньги. Ты обратился ко всем своим знакомым, но никто не может тебе помочь. И вдруг выясняется - есть человек, который готов одолжить тебе нужную сумму. Правда, этот человек - ничтожество и подлец, которого ты презираешь и с которым не здороваешься при встрече. Как ты поступишь? Почему?

Если ты все-таки решился взять деньги, тогда вот продолжение этой ситуации. Ничтожество и подлец рад одолжить тебе требуемую сумму, но с одним маленьким условием - ты примешь участие в кампании травли своего хорошего знакомого. Ты негодуяще отказываешься, но потом понимаешь, что в таком случае денег тебе не видать. Итак, выбор за тобой: на одной чаше весов - твои принципы, на другой - необходимые как воздух деньги. Что перевесит?

Сюжет 9.

Говорят, что есть просто ложь, а есть - ложь во спасение. Но задумайся: не всякая ли ложь во спасение? Просто обычно ложь - во спасение себя, а иногда - во спасение другого. Согласен или будешь спорить?

Ложь во спасение выглядит гораздо благороднее, чем просто ложь. На первый взгляд. Но не кажется ли тебе, что якобы спасая обманом другого, ты на самом деле губишь его, лишаешь его возможности увидеть, как все обстоит на самом деле? Ты делаешь его несвободным, принудительно надеваешь на него «розовые очки»? Подумай, хотел бы ты оказаться на его месте?

Итак, что же, на твой взгляд, лучше - горькая правда или спасительная ложь?

Сюжет 10.

Несколько лет назад произошел случай, обошедший страницы многих газет. 9-го мая по одной из центральных улиц Москвы шел фронтовик. Он шел с достоинством, неспешно, как и подобает победителю, на его груди отливали серебром и золотом ордена и медали. Неожиданно его окружила группа подростков.

Посмеиваясь, они атаковали его ехидными вопросами: «Что, дед, иконостас развесил?! Какой ты победитель? Завалили Европу трупами - разве это победа? Да если б не ты и тебе подобные, жили бы мы сейчас в благополучной Германии!». Вдоволь натешившись, подростки исчезли также быстро, как и появились. А фронтовик спустился в метро и бросился под колеса поезда...

На твой взгляд, что совершили эти подростки? Мог ли ты оказаться среди них? Согласен ли ты, хотя бы отчасти, с их словами? Что бы ты мог сказать им в ответ? Что, как ты считаешь, можно и нужно было сделать в той ситуации для фронтовика?

Сюжет 11.

Среди множества исторических преданий средневековой Европы есть примечательный сюжет. Когда лидера чешской Реформации, борца за независимость чешского народа Яна Гуса возводили на костер, среди присутствовавших на казни нашлась одна старушка, которая подбросила на костровище несколько поленьев дров. «Святая простота!» - с грустной усмешкой произнес Ян Гус.

Не кажется ли тебе, что и в современном обществе довольно много таких «старушек»? Людей, не пытающихся разобраться в сути происходящего, а следующих «генеральной линии» власти, легко принимающих на веру любые мнения и суждения, особенно простые и однозначные? А сам ты всегда ли утруждаешь себя попыткой познать и понять реальность, а не просто довериться общественному мнению и средствам массовой информации? Что мешает тебе это делать?

Подумай также над тем, чем так привлекают людей простые решения? Почему они верят (или заставляют себя поверить) утверждениям типа «через 20 лет наступит светлое будущее» или «чеченцы - это либо бандиты, либо сочувствующие им»? Чем чревата такая доверчивость?

Ты никогда не задумывался над тем, почему окружающие тебя люди часто предпочитают не знать ничего, чем знать правду? Меньше знаешь, крепче спишь - ты согласен с этим? Почему?

Сюжет 12.

Есть ли у тебя кумир (или кумиры)? Можешь объяснить, зачем он тебе нужен? Одна из евангельских заповедей гласит: не сотвори себе кумира. Как ты думаешь, от чего она нас предостерегает?

Представь себе, что от своих друзей ты услышал разоблачительную критику в адрес твоего кумира. Что ты будешь делать? А если чувствуешь, что в критике есть доля правды?

По-твоему, лидером человек рождается или становится в результате признания его ведущей роли окружающими людьми? Если ты разделяешь первую точку зрения, то получается, что от нас, простых смертных ничего не зависит, и вся проблема в том, чтобы лидер оказался добрым, а не злым. Не слишком ли просто получается? Может стоит поразмышлять над другой точкой зрения? Ведь если лидер - это тот, кого мы сами делаем таковым, то значит мы несем ответственность за все его дела и поступки, не так ли? А ты готов отвечать за того, кого ты выбрал своим лидером? Чем?

Сюжет 13.

Что ты предпочтешь: не слишком выделяться на фоне своих друзей и знакомых, гарантированно имея при этом ровные доброжелательные отношения со всеми, или быть не таким как все, рискуя нажить себе недоброжелателей и даже врагов? Почему? Если ты выбираешь второе, не боишься оказаться «белой вороной»? А если окажешься, что будешь делать? По-твоему, откуда они вообще берутся - «белые вороны»? Можно ли быть не таким как все, и при этом не быть «белой вороной»? Если да, то что для этого надо?

Сюжет 14.

Что ты знаешь о молодежном движении «Идущие вместе»? Как ты относишься к их деятельности? Наверное ты слышал, что лидеры «Идущих вместе»

предложили публично сжигать вредные книги. Какие бы книги сжег ты?

Ты повесил бы у себя в комнате портрет президента? Почему? Как, на твой взгляд, должна готовиться страна к празднованию юбилея президента? Что будешь делать ты сам?

Ты конечно знаешь, что нынешний гимн России написан на ту же музыку, что и гимн Советского Союза, изменились только слова. Ты расцениваешь это как:

- а) акт уважения собственной истории;
- б) подтверждение того, что Россия - великая держава, такая же как СССР;
- в) акт уважения со стороны власти мнения народа, особенно старшего поколения;
- г) нелепую и несколько глупую ситуацию, ведь известно, что из песни слов не выкинешь;
- д) доказательство того, что современное российское общество пока не смогло освободиться от тоталитарного наследия прошлого;
- е)(собственный вариант ответа)?

Важна ли лично для тебя возможность свободного выезда за границу? Почему? Как ты считаешь, может быть для того, чтобы ограничить приток мигрантов в нашу страну (и тем самым сохранить рабочие места для россиян), остановить вывоз капиталов за рубеж, прекратить «утечку мозгов», затормозить поступление наркотиков и распространение СПИДа, стоит запретить свободный въезд/выезд? Приведи свои аргументы «за» или «против».

На твой взгляд, а почему бы не предоставить государственным органам право решать, кого и когда можно выпускать за границу, а кого не стоит? По крайней мере, они будут действовать целесообразно и с пользой для общества. Или ты с этим не согласен? Поясни свою позицию.

Тебя раздражает обилие рекламы на телевидении? А тупость сериалов и боевиков? А комедии, где за кадром смеются зрители? А самодовольные богачи, сидящие в роскошных автомобилях? Но ведь все это пришло к нам с Запада. Как ты думаешь, может быть наконец стоит прекратить равняться на него? Постарайся ответить развернуто.

Строчка «умом Россию не понять, аршином общим не измерить...» вызывает у тебя:

- а) чувство гордости за свою страну;
- б) мысль о том, что как раз рационального понимания своего прошлого и настоящего нам и не хватает;
- в) чувство неловкости за неумеренный пафос;
- г) (собственный вариант ответа). Поясни свой выбор.

Многие люди в нашей стране считают, что воздушная атака террористов на Нью-Йорк в сентябре 2001 года – это заслуженно постигшее американцев наказание за их желание управлять всем и вся в мире. Ты поддерживаешь такую точку зрения? Почему?

Сюжет 15.

Попробуй сделать осмысленный выбор в следующих ситуациях.

В твоей компании есть человек, которого ты несколько побаиваешься. Он очень умен, остер на язык, умеет подчинять себе окружающих. Во время одной из ваших очередных «тусовок» он жестко и даже жестоко высмеял человека из вашей компании, к которому ты хорошо относишься. Как ты реагируешь:

- а) промолчишь, ведь он легко может высмеять и тебя;
- б) промолчишь сейчас, чтобы позже переговорить со своими друзьями наедине о способах противодействия этому остро слову;
- в) открыто и громко заявишь остро слову о том, что он поступил «по-свински» и должен принести извинения;
- г) при всех попросишь остроумца высмеять заодно и тебя, раз у него это так замечательно получается;
- д)..... (собственный вариант ответа)?

Пожалуйста, поясни свой выбор.

Ты – признанный лидер в своей компании. Некоторое время назад ты познакомился с человеком, который показался тебе чрезвычайно симпатичным и ты

предложил ему «тусоваться» вместе с вами. Он легко влился в ваши ряды, но потом ты стал обнаруживать, что он довольно часто оспаривает твою точку зрения, не соглашается с тобой, причем ребята прислушиваются к его мнению. Каковы твои действия:

- а) ты оставляешь все как есть, ведь конструктивная критика - вещь не самая приятная, но необходимая;
- б) ты ждешь его «проколов», и уж тогда по-настоящему даешь ему понять, кто «в доме хозяин»;
- в) в ответ на его высказывания ты не остаешься в долгу, стараясь при этом не уронить свой авторитет;
- г) за спиной критика ты стараешься договориться с ребятами о вытеснении его из компании;
- д) (собственный вариант ответа).

Пожалуйста, обоснуй свой выбор.

Твой лучший друг, одноклассник, повел себя не слишком тактично по отношению к учителю, чем явно обидел того. В ответ учитель не сдержался и оскорбил друга перед всем классом. Растерянный друг с надеждой посмотрел в твою сторону. Что ты будешь делать в такой ситуации:

- а) разведешь руками, показывая что ничего не можешь сказать вслух (ведь учитель может отыграться и на тебе), а после урока постарайся поддержать друга в его правоте;
- б) выскажешься в пользу своего друга и постарайся поднять общественное мнение одноклассников в его защиту;
- в) встанешь со своего места и заявишь, что не правы и твой друг, и учитель, и посоветуешь им извиниться друг перед другом;
- г) заявишь учителю, что он не имеет права оскорблять ученика, даже если тот не во всем прав;
- д) (собственный вариант ответа).

Пожалуйста, обоснуй свой выбор.

Сюжет 16.

Тебе когда-либо приходилось защищать собственную позицию? Как это было? Как ты думаешь, какая стратегия для тебя предпочтительнее - «глухая оборона», «оборона с контратакой» или «атака как лучшая форма защиты»? Почему?

В повседневной жизни ты иногда чувствуешь себя несвободным и ущемленным в правах? По твоему, кто в этом более виноват, - люди, нарушающие твои права, или ты сам, не всегда последовательно заявляющий и отстаивающий свою свободу? По возможности, ответь развернуто.

Есть старая притча о мыльном пузыре. Мыльный пузырь поймает не тот, кто будет стараться его схватить, а тот, кто подставит под него свою ладонь... В чем ты видишь смысл этой притчи? Он важен лично для тебя?

Занятие 17. Итоговое